

Исх. № 993/л/01
26.10.2018

**Председателю Совета Федерации
Федерального собрания Российской
Федерации**

103426, Москва г.,
Большая Дмитровка ул., д. 26

Мисайловой Ларисы Ивановны

357400, Ставропольский край, г. Железноводск,
ст. Бештау, ул. Глинки, д. 23
тел. 8-928-341-47-15
эл. почта: misailova_larisa@mail.ru

Уважаемая Валентина Ивановна!

Я, Мисайлова Л.И., как независимый судебный эксперт, юрист, кандидат экономических наук, с опытом и стажем работы 27 лет в области экспертных исследований (ревизий, проверок), во взаимодействии с правоохранительными органами разных уровней провожу документарные проверки и экспертизы финансово - хозяйственной деятельности организаций различных видов собственности, в том числе, поставщиков жилищно-коммунальных услуг.

В ходе данных исследований выявляются различные «схемы» незаконного освоения денежных средств (бестоварные сделки, отсутствие экономического обоснования тарифов, необоснованное увеличение как дебиторской, так и кредиторской задолженности, незаконное включение в тариф документально не подтвержденных объемов коммунальных ресурсов (воды, газа, электричества и т.д., сверх норматива) в результате аварий на водопроводных, канализационных, газопроводных сетях.

Аккумулировав незаконную практику в сфере ЖКХ и с учетом личного случая, я неоднократно обращалась в компетентные органы власти за защитой моих законных прав и интересов.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации» от 27.12.2005 г. № 196-ФЗ, целями парламентского расследования являются:

- 1) защита гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина;
- 2) обеспечение палатами Федерального Собрания Российской Федерации контроля деятельности Правительства Российской Федерации, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, государственных органов, не являющихся органами государственной власти, а также органов местного самоуправления по устранению причин и последствий событий, послуживших основанием для проведения парламентского расследования;
- 3) выявление причин и условий возникновения фактов и обстоятельств, послуживших основанием для проведения парламентского расследования,

информирование о них общества, а также оказание содействия в устранении таких причин и условий.

Согласно ч. 1 ст. 4 ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации», парламентскому расследованию подлежат:

1) факты грубого или массового нарушения гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина;

4) факты грубого нарушения финансовой дисциплины, выразившиеся в несвоевременном исполнении доходных и (или) расходных статей федерального бюджета либо бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации по объему, структуре и целевому назначению, в неэффективности расходов средств федерального бюджета и средств государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, управления и распоряжения федеральной собственностью.

В своем письме хочу обратить Ваше внимание на **систематическое грубое нарушение законодательства РФ, а также прав и интересов российских граждан** поставщиками жилищно-коммунальных услуг, с которым регулярно сталкиваются их потребители, в том числе, и я лично, которое выражается в следующем.

- Отключение коммунальных услуг потребителю, производимое с нарушениями законодательства.

Так, поставщики коммунальных услуг (в моем случае – ООО «Газпром Межрегионгаз Ставрополь» филиал в г. Железноводске) зачастую приостанавливают или прекращают подачу коммунальной услуги без предупреждения, уведомления потребителя, без объяснения причин. Несмотря на то, что законодательством РФ и договорами между поставщиком и потребителем четко предусмотрено:

П.119 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354»:

а) исполнитель направляет потребителю-должнику предупреждение (уведомление) о том, что в случае непогашения задолженности по оплате коммунальной услуги в течение **20 дней со дня доставки потребителю указанного предупреждения (уведомления)** предоставление ему такой коммунальной услуги может быть сначала ограничено, а затем приостановлено либо при отсутствии технической возможности введения ограничения приостановлено без предварительного введения ограничения. Предупреждение (уведомление) доставляется потребителю путем вручения потребителю-должнику под расписку, или направления по почте заказным письмом (с уведомлением о вручении), или путем включения в платежный документ для внесения платы за коммунальные услуги текста соответствующего предупреждения (уведомления), или иным способом уведомления, **подтверждающим факт и дату его получения потребителем**, в том числе путем передачи потребителю предупреждения (уведомления) посредством сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи на пользовательское оборудование потребителя, телефонного звонка с записью разговора, сообщения электронной почты или через личный кабинет потребителя в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства либо на официальной странице исполнителя в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", передачи потребителю голосовой информации по сети фиксированной телефонной связи.

Данное условие также прописано в договоре поставки коммунальных услуг.

В случае отключения по причине задолженности по оплате коммунальных услуг, поставщики не предоставляют подробной расшифровки ее начисления, даже по официальному запросу. Несмотря на то, что п. «д» ст. 31 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" устанавливает:

«Исполнитель обязан:

д) производить непосредственно при обращении потребителя проверку правильности исчисления предъявленного потребителю к уплате размера платы за коммунальные услуги, задолженности или переплаты потребителя за коммунальные услуги, правильности начисления потребителю неустоек (штрафов, пеней) и немедленно по результатам проверки выдавать потребителю документы, содержащие правильно начисленные платежи. Выдаваемые потребителю документы по его просьбе должны быть заверены подписью руководителя и печатью исполнителя (при наличии)».

Нередки также случаи, когда представители поставщиков коммунальных услуг производят отключение той или иной услуги, проникая на территорию домовладения потребителя обманным путем под предлогом проверки счетчиков или оборудования, не предоставляя при этом необходимых документов, либо отключение производится в отсутствие потребителя.

Данными действиями поставщика нарушаются нормы, закрепленные в ст. 3 Жилищного Кодекса РФ, которые неразрывно связаны с правом гражданина на жилище, закрепленным Конституцией РФ (ст. 40).

- Поставка коммунальных ресурсов ненадлежащего качества. Ремонт и проверка состояния инженерных сетей производится поставщиками несвоевременно, либо не производится вовсе.

Как следствие, регулярно происходят аварии, преимущественно это касается сетей водоснабжения и канализационных сетей. При этом, поставщиком предоставляется недостоверная информация о потерях ресурса, компенсация которых происходит, в конечном итоге, за счет граждан – потребителей и включается в тарифы по оплате коммунальных услуг. В качестве примера в данном случае могу привести филиал ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» - Предгорный «Межрайводоканал» ПТП Железноводское, которым ремонт и проверка инженерных сетей и коммуникаций производится некачественно, несвоевременно, а на некоторых участках **не производится вовсе в течение уже более 20 лет.**

- Несоблюдение условий договора поставки коммунальных услуг с потребителем. Навязывание потребителю условий договора, ущемляющих его законные права и интересы. Нарушение норм антимонопольного законодательства.

Поставщики коммунальных услуг в Российской Федерации входят в Реестр субъектов естественных монополий, сформированный Федеральной антимонопольной службой Российской Федерации. Занимая доминирующее положение на товарном рынке, указанные Поставщики обязаны соблюдать запреты и ограничения, установленные антимонопольным законодательством.

Согласно ч. 5 ст. 5 Федерального закона «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии

Гражданский кодекс РФ в ч. 1 ст. 421 закрепляет принцип свободы договора: «Граждане и юридические лица свободны в заключении договора». Договор можно

определить как соглашение двух или более лиц, основанное на свободном волеизъявлении и направленное на установление, изменение, прекращение гражданских прав и обязанностей, то есть одним из условий действительности договора является свобода волеизъявления сторон.

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции доминирующему на рынке субъекту запрещены действия, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие):

3) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

В силу того, что Поставщики являются субъектами естественной монополии, и занимают доминирующее положение на рынке, потребители коммунальных услуг в РФ фактически не имеют возможности свободного выбора контрагента – поставщика услуги по причине его отсутствия. Поэтому, потребители вынуждены согласиться на те условия договора, которые им диктует Поставщик, у них нет возможности оспорить или изменить тот или иной пункт договора.

Согласно ст. 16 ФЗ «О защите прав потребителей» от 7.02.1992 г. N 2300-1:

1. Условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации **в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.**

2. Запрещается обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). Убытки, причиненные потребителю вследствие нарушения его права на свободный выбор товаров (работ, услуг), возмещаются продавцом (исполнителем) в полном объеме.

3. Продавец (исполнитель) не вправе без согласия потребителя выполнять дополнительные работы, услуги за плату. Потребитель вправе отказаться от оплаты таких работ (услуг), а если они оплачены, потребитель вправе потребовать от продавца (исполнителя) возврата уплаченной суммы. Согласие потребителя на выполнение дополнительных работ, услуг за плату оформляется продавцом (исполнителем) в письменной форме, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В нарушение данной нормы, поставщики коммунальных услуг, опираясь на нормы постановлений правительства РФ, которые, в свою очередь, являются подзаконными актами и **не могут противоречить Федеральным законам**, навязывают потребителю дополнительные услуги: принудительную установку приборов учета потребляемого ресурса, обязательное техническое обслуживание оборудования и инженерных сетей, чем также нарушается **принцип свободы договора.**

Помимо этого, гражданина-потребителя **обязывают** вступать в договорные отношения с разного рода «сопутствующими» организациями под предлогом проверки соответствия состояния инженерных сетей законодательно установленным требованиям. Как правило, это организации, осуществляющие проверку счетчиков, дымоходов, инженерных коммуникаций. При этом каждая вышеперечисленная услуга, равно как и последующее ее документальное оформление, осуществляется на возмездной основе, размер оплаты данных услуг определяется исключительно договором, и никак не ограничивается и не регулируется надзорными органами. Т.е. гражданин, по сути, обязан оплатить навязанную ему услугу, ухудшая тем самым свое экономическое положение.

Напомню, что обязанность по оплате вышеназванных «услуг» возникает чаще всего именно у граждан-потребителей, у которых было произведено отключение или приостановление подачи того или иного коммунального ресурса (в большинстве случаев – неправомерно). Причиной отключения чаще всего является задолженность по оплате ресурса, образующаяся из-за того, что гражданин является неплатежеспособным, т.е. **уровень его доходов попросту не позволяет произвести данную оплату**. Многие граждане РФ **вынуждены брать кредиты**, для того, чтобы оплатить коммунальные услуги (и я лично знаю **не один** такой случай). Таким образом, гражданин-потребитель, находящийся и без того в тяжелом материальном положении, вынужден соглашаться на еще более кабальные условия. И вся эта ситуация складывается несмотря на то, что президент России в своем Указе от 07.05.2014 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» постановил:

«В целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека постановляю:

1. Правительству Российской Федерации обеспечить достижение следующих национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года:
 - в) **обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан**, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;
 - г) **снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации**».

По факту же, действиями организаций-поставщиков коммунальных услуг, которые должны контролироваться уполномоченными органами исполнительной власти разных уровней, приводят к устойчивому снижению реальных доходов граждан, к значительному ухудшению их материального положения, а, следовательно, к увеличению уровня бедности в РФ.

Данная ситуация имеет место, в том числе, и по причине неисполнения надзорными органами в жилищно-коммунальной сфере своих прямых функций и полномочий. На своем примере я убедилась, что все проверки по фактам нарушения прав и законных интересов гражданина-потребителя проходят лишь формально, либо не проводятся вовсе.

Изучив информацию, содержащуюся в онлайн-выписках из ЕГРЮЛ РФ, а также на сайте информационно-аналитической системы «Глобас», можно обнаружить, что в число учредителей организаций, являющихся поставщиками коммунальных ресурсов, входят, в том числе, и иностранные граждане и юридические лица (**нерезиденты**).

В качестве примера можно привести ПАО «Газпром», в число учредителей которого входят юридические лица, зарегистрированные в Нидерландах, Германии, Кипре. При этом, доля участия в управлении ПАО «Газпром» Российской Федерации в лице ФГКУ РОСИМУЩЕСТВО, составляет **38.7%**. При этом, в бюджет Российской Федерации доходы от деятельности ПАО «Газпром» (в пределах доли участия РФ) поступают лишь в размере уплачиваемых налогов и сборов.

ПАО «Газпром» входит в число стратегических предприятий, являясь также естественной монополией. Данное предприятие осуществляет деятельность по разработке месторождений полезных ископаемых (нефти, газа), их добыче (в том числе, на участках недр федерального значения), транспортировке и реализации на территории РФ и некоторых иностранных государств.

Согласно ч. 1 ст. 9 Конституции РФ закрепляет: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Согласно ст. 1.2. ФЗ «О недрах» от 21 февраля 1992 года N 2395-1:

Недра в границах территории Российской Федерации, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью. Вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Согласно абз. 3 ст. 9 ФЗ «О недрах»:

Пользователями недр на участках недр федерального значения континентального шельфа Российской Федерации, а также на участках недр федерального значения, расположенных на территории Российской Федерации и простирающихся на ее континентальный шельф, могут быть юридические лица, которые созданы в соответствии с законодательством Российской Федерации, имеют опыт освоения участков недр континентального шельфа Российской Федерации не менее чем пять лет, в которых доля (вклад) Российской Федерации в уставных капиталах составляет более чем пятьдесят процентов и (или) в отношении которых Российская Федерация имеет право прямо или косвенно распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц.

Также, согласно выписке из ЕГРЮЛ РФ, главным учредителем ООО "Кавказская Энергетическая Управляющая компания" Филиал "Железноводские электрические сети" (ООО "КЭУК"), является некая коммерческая компания «НОРТВИНД КАПИТАЛ ЛИМИТЕД», находящаяся на Британских Виргинских островах, которой принадлежит 99,9% уставного капитала ООО «КЭУК». Основным направлением деятельности ООО «КЭУК» является передача электроэнергии.

ПАО «Ставропольэнергосбыт» - лидер по поставке электроэнергии на территории Ставропольского края и одна из крупнейших энергосбытовых компаний Юга России, которая имеет прямой выход на федеральный оптовый рынок электроэнергии и мощности. Выполняет функции гарантирующего поставщика электроэнергии. Доля компании в полезном отпуске электрической энергии, продаваемой на розничном рынке Ставропольского края, составляет 50%. При этом, 55,41% акций ПАО «Ставропольэнергосбыт» принадлежит иностранным юридическим лицам, в том числе:

- Сантредо ЛТД (Республика Сейшеллы) – 16,13%;

- НОНСИКА ВЕНЧЕРИЗ ЛИМИТЕД (Республика Кипр) – 12%;
- ПЕРРИВЕЙЛ ЭНТЕРПРАЙЗИС АССЕТС (Республика Кипр) – 12%;
- НОРТВИНД КАПИТАЛ ЛИМИТЕД (Республика Кипр) – 15,28%.

Перечисленные выше компании являются офшорами, посредством которых практически легально осуществляется вывод средств, получаемых в виде прибыли от поставки и реализации коммунальных ресурсов.

Иными словами, в основной своей массе это - денежные средства плательщиков коммунальных услуг – граждан РФ, которые по какой-то причине уходят за пределы Российской Федерации, несмотря на то, что природные ресурсы, используемые и добываемые ресурсоснабжающими организациями и реализуемые организациями-поставщиками как коммунальные услуги для удовлетворения нужд граждан-потребителей, являются частью недр в Российской Федерации, являющихся ее государственной, т.е. принадлежащей **всему государству** собственностью.

Из экономического учения нам известно, что все убытки организации переносятся в цену оказываемых ею услуг путем их включения в себестоимость. При этом, государство не может ограничить ценовую политику частных компаний.

Я, как специалист, имеющий высшее экономическое образование, кандидат экономических наук, считаю указанную выше организационно-правовую форму неприемлемой для организаций-поставщиков коммунальных услуг, т. к. это влечет постоянное удорожание их стоимости, рост тарифов на жизненно необходимые для граждан-потребителей ресурсы.

Если предположить, что система ЖКХ в РФ перешла на коммерческую основу, что мы видим по организационно-правовым формам деятельности поставщиков коммунальных услуг, то в таком случае должна иметь место свободная конкуренция, дающая гражданину-потребителю право выбора поставщика коммунальной услуги с наиболее подходящими для гражданина условиями предоставления услуг.

Подводя итоги вышеизложенного, возникает вопрос: насколько правомерна и законна на территории РФ деятельность предприятий, осуществляющих добычу полезных ископаемых (являющихся стратегическими запасами РФ), их переработку, транспортировку и реализацию потребителям – гражданам РФ? Каким образом была допущена ситуация, при которой **все** природные ресурсы оказались, по сути, в распоряжении **частных лиц**? И каков реальный масштаб контроля Российской Федерацией подобной деятельности? При этом, анализируя данные, официально публикуемые ФАС РФ о размере устанавливаемых тарифов за потребляемые гражданами РФ коммунальные ресурсы по регионам РФ, и размеры фактически установленных тарифов поставщиками коммунальных услуг «на местах», прослеживается их значительное увеличение в несколько раз. Правомерно ли, что практически все энергетические потери и собственные расходы организации - поставщика **по факту** **включаются в коммунальные тарифы и оплачиваются гражданином-потребителем?**

Данная ситуация имеет массовый характер и **Мы, граждане Российской Федерации**, подписывая это заявление, надеемся на Вашу компетентность и на законность в принятии решения.

При необходимости можем предоставить документы, подтверждающие достоверность изложенных в заявлении фактов.

Также при объективном рассмотрении данного заявления могу оказать содействие в проверке изложенных в нем фактов и доводов, как независимый судебный эксперт.

На основании вышеизложенного, руководствуясь законодательством Российской Федерации, в том числе, Конституцией РФ, Гражданским Кодексом РФ, Жилищным Кодексом РФ, ФЗ «О защите конкуренции», ФЗ «О естественных монополиях», ФЗ «О защите прав потребителей», ФЗ «О недрах» от 21.02.1992 N 2395-1, ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации»,

ПРОШУ:

1) Провести всестороннюю проверку изложенных в данном заявлении фактов.

2) Поставить данный вопрос на парламентский контроль и провести парламентское расследование.

3) Прошу при рассмотрении моего заявления ответить на следующие вопросы:

- Насколько правомерна и законна на территории РФ деятельность предприятий, осуществляющих добычу полезных ископаемых, их переработку, транспортировку и реализацию потребителям – гражданам РФ?

- Каким образом сложилась ситуация, при которой все природные ресурсы, являющиеся согласно ФЗ «О недрах» государственной собственностью, оказались, по сути, в распоряжении частных лиц?

- Каков реальный масштаб контроля Российской Федерацией деятельности организаций-поставщиков коммунальных ресурсов? И каким образом государство контролирует формирование тарифов в области ЖКХ? (т.е., насколько правомерно включен в тариф тот или иной показатель).

- Правомерно ли, что практически все энергетические потери и собственные расходы организации-поставщика по факту включаются в коммунальные тарифы и оплачиваются гражданином-потребителем? Насколько тарифы экономически обоснованы **по факту**?

- Каким образом организациями-поставщиками коммунальных услуг учитываются права граждан-потребителей, в частности – в случае необходимости отключения данных услуг?

- В какой мере в подобной ситуации будут защищены права и законные интересы граждан-потребителей (в том числе, мои) представителями надзорных органов и компетентных органов власти?

- Каким образом государством осуществляется проверка хозяйственной деятельности организаций-поставщиков коммунальных услуг? На какие цели расходуются средства граждан-плательщиков услуг?

4) Ответ на данное заявление прошу направить по указанному почтовому адресу (Ставропольский край, г. Железноводск, ст. Бештау, ул. Глинки, д. 23), либо на адрес электронной почты - **misailova_larisa@mail.ru**.

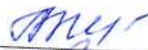








26.10.2018 г.

Заявитель:

Созаявители: 4/с2 3145

л/с2 3393

г. Самарканд, ул. Шааева 22/27

	Л.И. Мисайлова
	В.В. Лысенко
	В.В. Теплова ВА
Сергеевко А.И.	Сергеевко
	А.Д. Жибизова
	Р.В. Скофитенко
	Ф.Н. Юрашина
Бабак И.А.	Бабак И.А.
	Лосенко И.В.
	Гребина АВ
	Корниенко О.А.